



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATAL HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY

Ügyiratszám (ÉTDR azonosító): 201700025015

Iratazonosító: IR-000282232/2017

Iktatószám: SZ-10/106/01277-17/2017

Ügyintéző: Kormosné Tóth Katalin

Elérhetősége: +3642599615

kormosne.katalin@szabolcs.gov.hu

Tárgy: értesítés jogerőre emelésről

Hiv. szám: -

Melléklet: 1 pld záradékolt tervdokumentáció

ÉRTESÍTÉS

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Tv. (továbbiakban: Ket) 78. § (2) bekezdése alapján értesítem, hogy a **4400 Nyíregyháza, 15010/2 hrsz-ú ingatlanon tervezett „új pénztár és vizesblokk” építési engedélyéről** szóló **SZ-10/106/01277-16/2017 iktatószámú határozata**

2017. július 07-én

fellebbezés hiányában, **jogerőre emelkedett.**

Az utolsó tértivevény átvétele 2017. június 21-én történt.

A Ket. 73/A. § (1) bekezdése értelmében „a hatóság első fokú döntése jogerőssé válik, ha

- a) **ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,**
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták,
- c) a fellebbezésnek – ideértve a végzéseket elleni önálló fellebbezést – nincs helye, vagy
- d) a fellebbezés elbírálására jogosult hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta.”

Nyíregyháza, 2017. július 14

Dr. Galambos Ildikó

hivatalvezető

nevében és megbízásából

.....
Béres Ágoston

főosztályvezető-helyettes

ÉTDR felületen értesül:

1. Gáva Attila (meghatalmazott, tervező)

Meghatalmazott útján értesül:

2. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (építető, tulajdonos)
4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATAL HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY

Ügyiratszám (ÉTDR azonosító): 201700025015
Iratazonosító: IR-000239068/2017
Iktatószám: SZ-10/106/01277-16/2017
Ügyintéző: Kormosné Tóth Katalin
Elérhetősége: +3642599615
kormosne.katalin@szabolcs.gov.hu

Tárgy: Nyíregyháza-Sóstófürdő, 15010/2 hrsz-
ú ingatlanon tervezett „új pénztár és
vizesblokk” építési engedélye
Hiv. szám: -
Melléklet: 1 pld záradékolt tervdokumentáció

HATÁROZAT

Engedélyt adok kérelmezőnek arra, hogy ezen határozathoz csatolt és hatóságom által elbírált engedélyes műszaki terveknek, műszaki leírásban foglaltaknak és erőtani számításoknak megfelelően, a rendelkező részben foglalt kikötések és előírások betartásával a megtervezett műszaki munkálatokat elvégezze.

Engedélyes neve, címe:	NYÍREGYHÁZA MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.
Építmény megnevezése:	„új pénztár és vizesblokk”
Építmény helye:	Nyíregyháza-Sóstófürdő,
Létesítmény telekkönyvi adatai:	helyrajzi szám: 15010/2 terület: 236.223 m ²

Engedélyező hatóság előírásai:

Jelen engedélyem a határozatom mellékletét képező záradékolt tervdokumentációnak megfelelően a fenti ingatlanon tervezett „új pénztár és vizesblokk” épület építésére vonatkozik.

Kérelmezési kötelezettség:

Tájékoztatom, hogy az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor – a használatbavétel előtt – használatbavételi engedélyt kell kérni. **Tájékoztatom továbbá, hogy 2020. december 31-ig az épületnek rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban kell lennie, valamint az építésügyi hatóság használatbavételi engedélyével kell rendelkeznie.**

Telepítésre vonatkozó előírások:

Telek területe: 236.223 m²
Övezeti besorolás: Ki-710847 (különleges közhasználatú építmény zóna)
Beépítés módja: Szabadon álló
Beépítettség: 6,56 % (15.196,91 m²)
Relatív magasság (a főbejárat előtti járdaszint): ±0,00=104,57 mBf
Zöldfelület: 87,61% (206,863,79 m²)

Településképi vélemény alapján:

„A Nyíregyháza Közgyűlésének a város településképi védelméről szóló 1/2013.(01.18) helyi rendelete 2.§ alapján a városi főépítész szakmai véleményére alapozva **Gáva Attila** kérelmére

építmény építésére, bővítésére, településképet érintő átalakítására irányuló építési, összevont vagy fennmaradási engedélyezési eljárásokhoz

az alábbi polgármesteri véleményt adom:

- Terv megnevezése: **Új pénztár és vizesblokk kialakítása**
- A megvalósítani tervezett építmény helye: **Nyíregyháza, Kemecsei u.- Állatpark**
Hrsz.: 15010/2
- A tervezett létesítmény rendeltetése: **pénztár és vizesblokk**
- Építtető/beruházó: **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata**
- Tervező: **Gáva Attila É/1- 15-0041**
- A tervezett építési tevékenység rövid leírása:

Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés TOP-6.1.4-15 „Erdei sétány és ökológiai sétaút kialakítása Sóstófürdőn” projektben Új pénztár és vizesblokk kialakítása.

661-2/2017. számú polgármesteri vélemény

Engedélyezésre – feltétellel / **feltétel nélkül** – javasolom a tervezett építési tevékenységet.”

Az eljárásban résztvevő hatóságok előírásai:

1. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály (4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.) **SZ-10/NEO/04378-2/2017 számú szakkérdésben adott nyilatkozata:**

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) által Nyíregyháza-Sóstófürdő 15010/2 hrsz.-ú ingatlanon tervezett „új pénztár és vizesblokk” építési engedélyének kérelme ügyében, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály megkeresésére, a mellékelt építési engedélyezési tervdokumentáció bírálata alapján a kivitelezéshez népegészségügyi feladatkört érintő szakkérdés tekintetében hozzájárul az alábbi feltételekkel

- Szociális célokra ivóvíz minőségű víz biztosítása szükséges, melyet a használatbavételt megelőzően negatív vízmintával kell igazolni.

- Dohányzás tekintetében a nemdohányzók védelméről és a dohány termékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény előírásait kell betartani.

Az épületben takarításhoz vízkivételi lehetőséget kell biztosítani, amely vízvisszaszívás gátló szeleppel legyen ellátva.

Ezen állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/5020-3/2017 ált. számú, szakhatósági állásfoglalásában adott nyilatkozata:

*„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság) a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) által a Nyíregyháza-Sóstófürdő, Állatpark (Nyíregyháza, 15010/2 hrsz.) ingatlanon tervezett „új pénztár és vizesblokk” építési engedélyezéséhez - a benyújtott dokumentumok és a rendelkezésére álló adatok alapján – előírások nélkül
hozzájárul.*

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési, Kármentesítési és Természetvédelmi Osztály 6378-1/2017 számú, szakkérdésben adott nyilatkozata:

„A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) kérelmére indított, 4400 Nyíregyháza-Sóstófürdő, 15010/2 hrsz.-ú ingatlanon tervezett „új pénztár és vizesblokk” építési engedélyezési eljárásában az alábbi állásfoglalást adja:

Az építési engedély kiadásához az alábbi feltételek betartása mellett hozzájárul:

- *A tervezett létesítmény kivitelezését úgy kell végezni, hogy környezetszennyezés ne következhesse be.*
- *A kivitelezési munkák befejezése után a munkaterületet az esetleges szennyeződésektől meg kell tisztítani.”*

Az építési engedély hatálya:

Az építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított **három évig hatályos**, kivéve, ha:

- a hatályossága alatt az építető kezdeményezte a hosszabbítást és az építési engedély hatályát az építésügyi hatóság a jogszabályban meghatározottak szerint meghosszabbította, vagy
- az építési tevékenységet a hatályossága alatt (az építési napló megnyitásával igazoltan) megkezdték és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá válik.

A fenti határidő lejártá előtt a kérelmező – az építésügyi hatósági engedély érvényességi idejének lejártá előtt előterjesztett – kérelmére **legfeljebb két alkalommal, egy-egy évre meghosszabbítható a következő feltételekkel:**

- az építési tevékenység megkezdése előtt akkor hosszabbítja meg, ha az engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok nem változtak meg, vagy megváltoztak, de a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy ha érinti, akkor a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények - kivéve, ha azok tartalma építési engedélyhez kötött építési tevékenységet érint - az engedély feltételeként előírva teljesíthetők,
- megkezdett építési tevékenység esetén akkor is meghosszabbítja, ha az építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok időközben megváltoztak, feltéve, ha az engedélyezett építési tevékenység - a bontás kivételével - legalább tartószerkezet kész, vagy azt meghaladó állapotban van, és az elkészült építmény, építményrész, az elvégzett építési

tevékenység szabályos, és az engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentáció, valamint a kivitelezési dokumentáció legfeljebb tíz éven belül készült, és a 2016. január 1-jét megelőzően benyújtott kérelem alapján engedélyezett, az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet hatálya alá eső új, nem közel nulla vagy annál kedvezőbb energiaigényű épület esetén a meghosszabbított hatály határmérete nem haladja meg az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012.(XI.08) Kormány rendelet (a továbbiakban: **Eljr.**) 19. § (4) bekezdés *i*) pontjában meghatározott határméretet, vagy az engedélyezett bontási tevékenység végzésének készültkéségi foka meghaladja az 50%-ot.

Az építésügyi hatóság az építési engedély hatályát az engedély megadására vonatkozó határozatában három évnél rövidebb időtartamban is megállapíthatja. Az engedély meghosszabbítására ebben az esetben is az előzőekben foglaltakat kell alkalmazni.

Az építési engedély módosítása esetén az engedély hatálya csak akkor módosul, ha arra a módosítási kérelem is kiterjed és a módosított építési engedély erről kifejezetten rendelkezik.

Az építető teljes személyes illetékmentességben részesül.

Határozatom ellen e döntés közzétételétől számított 15 napon belül a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatalhoz (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.) címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatalához (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.) benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés elektronikus úton is benyújtható a www.etdr.gov.hu hivatalos honlap felhasználásával.

Ha a fellebbező fellebbezése benyújtásakor már rendelkezik az ÉTDR rendszerben elektronikus tárhellyel, akkor

- fellebbezésében meg kell jelölnie, hogy az elektronikus tárhelyén tárolt dokumentumok közül melyeket mellékel fellebbezéséhez,
- hozzáférést kell biztosítania az első- és másodfokon eljáró hatóságnak a fellebbezéshez csatolt és megjelölt dokumentumokhoz.

A fellebbezés illetéke 30.000,- Ft, melyet átutalási megbízással a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú illetékbeszedési számlára kell teljesíteni. A fellebbezési illeték bankkártyával való megfizethetőségének lehetősége nem biztosított. A fellebbezési illeték befizetését a fellebbezéssel egyidejűleg igazolni kell.

Amennyiben a fellebbezés az eljárásba bevont szakhatósági állásfoglalását is érinti, akkor a másodfokon eljáró szakhatóság igazgatás szolgáltatási díját is be kell fizetni, át kell utalni, s teljesítési igazolást mellékelni kell a fellebbezéshez. A díj mértékéről a szakhatóság állásfoglalása, illetve ágazati előírásai az irányadóak.

INDOKOLÁS

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) képviselőjében Gáva Attila meghatalmazott a **Nyíregyháza-Sóstófürdő, 15010/2 hrsz-ú ingatlanon tervezett „új pénztár és vizesblokk”** építési engedélye iránti kérelmet terjesztett elő Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata Jegyzőjéhez, mint első fokú építésügyi hatósághoz.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 22. § (1) bekezdése értelmében: „A hatóság a joghatóságát - ezzel összefüggésben az

alkalmazandó jogot -, valamint hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.”

A Ket. 42. § (5) bekezdése szerint a jegyző, mint hatóság nem vehet részt annak a hatósági ügynek az elintézésében, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, az önkormányzat szerve vagy a polgármester ellenérdekű ügyfél, illetve a határozattal az illetékességi területének az önkormányzata, az önkormányzat szerve vagy a polgármester jogosulttá vagy kötelezetté válhat, vagy az eljárás tárgyával összefüggő kötelezettséget vállal.

A Ket. 43. § (4) bekezdése alapján, ha a kizárási ok a hatáskör gyakorlójával vagy a hatósággal szemben merül fel, a kizárási okot a felügyeleti szerv vezetőjének kell bejelenteni. (5) Ha a kizárási ok a hatáskör gyakorlójával vagy a hatósággal szemben merül fel, az ügyben – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a felügyeleti szerv vezetője által kijelölt másik azonos hatáskörű hatóság jár el.

Az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Éhk.**) 1. § (2) bekezdés f) pontja szerint a Kormány az első fokú építésügyi hatóságot érintő kizárási ügyben az első fokú építésügyi hatósági feladatokat ellátó általános építésügyi hatóságként (a továbbiakban: első fokú kiemelt építésügyi hatóság) – a sajátos építményfajták, valamint a repülőtér létesítésének, fejlesztésének és megszüntetésének, valamint a leszállóhely létesítésének és megszüntetésének szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározottak kivételével – az építmények, építési tevékenységek tekintetében az 1. melléklet I. és II. részében meghatározott járási (fővárosi kerületi) hivatal szakigazgatási szerveként működő járási építésügyi hivatalt – a (3) bekezdésben meghatározott kivételekkel –, illetve járási építésügyi és örökségvédelmi hivatalt jelöli ki az 1. melléklet I. és II. részében felsorolt járásokra, fővárosi kerületekre kiterjedő illetékességgel.

Az Éhk. hivatkozott 1. § (2) bekezdés f) pontja az első fokú építésügyi hatóságot érintő kizárási ügyben - az első fokú építésügyi hatósági feladatokat ellátó általános építésügyi hatóságként (első fokú kiemelt építésügyi hatóság) - a járási (fővárosi kerületi) hivatal szakigazgatási szerveként működő járási hivatalt jelöli ki, így az építési engedély kérelem elbírálása vonatkozásában Osztályom jár el, mint elsőfokú kiemelt építésügyi hatóság.

Az eljárás megindításakor a Ket. 71/A. § (1) bekezdése alapján hatóságom **SZ-10/106/01277-3/2017** számon függő hatályú határozatot hozott, melyhez jelen döntésem meghozatala révén nem kapcsolódnak joghatások. A Ket. 29. § (3a) pontja alapján az eljárás megindításáról szóló értesítést mellőztem, de a függő hatályú határozatomról értesültek az ügyfelek és az ügyféli jogokat csak előzetes nyilatkozat, vagy kérelem alapján gyakorolható személyek, szervezetek is.

Az ügyfélkört a Ket. 15. §-a, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: **Étv.**) 53/C.§-a, illetve az Eljr. 4.§-a alapján határoztam meg.

Az Eljr. 4.§ (1) bekezdése alapján az építésügyi hatóság engedélyezési eljárása során - külön vizsgálat nélkül - ügyfélnek minősül az építtető és az építési tevékenységgel érintett telek, építmény, építményrész tulajdonosa.

Az eljárás megindításáról szóló értesítésre bejelentkezettek (kérelmet előterjesztők, illetve nyilatkozatot tevők részére) részére ügyféli jogállást nem állapítottam meg. Az előzetes értesítés alapján nem történt bejelentkezés.

Az építtető építési jogosultságát nem vizsgáltam, mivel a hatályos jogszabályok alapján ez nem az építésügyi hatóság feladata. Az építtető(k) felelőssége és kötelezettsége a szükséges hozzájárulások, nyilatkozatok beszerzése.

Megállapítottam, hogy a tervezők a jogszabályok által meghatározott jogosultságokkal rendelkeznek.

Tervezők neve, jogosultsága:

Generál építész tervező:	Bíró és Társa Kft. Bíró Károly K2-2/15-0402
Építész tervező:	GAV-ART Stúdió Kft Gáva Attila É/1-15-0041
Tartószerkezeti tervező:	Steel-Soft Mémöki és Informatikai Kft. Tóth Zoltán T-T 15-0147
Épületgépészeti tervező:	KÜLVENT Kft Simon Tibor Roland G-15-0572
Épületvillamosság tervező:	Vill-Terv Kft. Rácz Géza V1-15 0103

Az eljárás során az Eljr. 12. §-a alapján szakhatósági megkeresést eszközöltem. A szakhatósági állásfoglalás a rendelkező részben rögzítésre került a Ket. 72. § (1) bekezdés db) pontja alapján. A Ket. 72. § (1) bekezdés ed) pontja alapján a szakhatósági állásfoglalás indokolása a következőket tartalmazza:

1. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály (4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.) SZ-10/NEO/04378-2/2017 szakkérdésben adott nyilatkozata indokolása:

„Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály – Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) kérelmére - megkereséssel fordult hatóságomhoz, Nyíregyháza-Sóstófürdő 15010/2 hrsz.-ú ingatlanon tervezett „új pénztár és vizesblokk” építési engedélyezésének –szakkérdés vizsgálata - ügyében.

A benyújtott építési engedélyezési tervek áttanulmányozása alapján, figyelemmel a kialakításra vonatkozóan, módosított Országos Településrendezési és Építési Követelményekről szól (továbbiakban OTÉK) 253/1997. (XII. 20.) kormányrendeletben foglaltak rendelkezéseire Hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

- Ivóvíz minőségű vízre az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20) Korm. rendelet. 53.§ (2) c, - t, ill. az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet előírásait kell figyelembe venni.

A 253/1997. (XII. 20) Korm. rendelet. 53. § (2) c) pontja alapján „Az építmények megvalósítása és rendeltetésszerű használata során biztosítani kell megfelelő mennyiségű és minőségű használati és ivóvizet.”

- Dohányzás tekintetében a nemdohányzók védelméről és a dohány termékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény előírásait kell betartani. 2. § (1) pontja alapján ” A dohányzás számára kijelölt helyek kivételével... nem szabad dohányozni, elektronikus cigarettát vagy dohányzást imitáló elektronikus eszközöket használni.”

- A takarítási és kézmosási vízvételi lehetőség betervezésénél és azok biztosításánál az OTÉK 104. § (6) bekezdését vettem figyelembe: „Azokban az építményekben, építményrészekben, helyiségekben, amelyekben a tervezett tevékenység az egészséget befolyásolja, az egészségvédelem követelményeinek megfelelően kell kialakítani a helyiségeket, azok kapcsolatait, felszereltségét, továbbá ennek megfelelően kell biztosítani a tisztántarthatóságot és a fertőtleníthetőség műszaki feltételeit „

Az új pénztár és vizesblokk építési engedély kiadására vonatkozóan - figyelemmel az OTÉK-ról szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendeletben foglaltak rendelkezéseire - a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály megállapította, hogy az épület kivitelezésnek, ill. az építési engedély kiadásának népegészségügyi feladatkört érintő szakkérdés tekintetében - a rendelkező részben foglaltak betartása esetén - akadálya nincs.
Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Ezen állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1), (3) és (6) szerint adtam ki.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) alapján zártam ki, e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatásköröm az építésügyi és építés felügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. sz. melléklet III. táblázata és a fővárosi és megyei kormányhivatal valamint a járási(fővárosi kerületi)hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016(XII.2.)Korm. rendelet 4.§(1) bekezdése, illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal valamint a járási(fővárosi kerületi)hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016(XII.2.)Korm. rendelet 5. és 2. mellékletének 1. pontja továbbá a 2004. évi CXL. törvény (Ket).21.(1) bekezdésének c) pontja állapítja meg.”

2. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/5020-3/2017. ált. számú, szakhatósági állásfoglalása indokolása:

„Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.) 2017. május 29-én érkezett, IR-000206913/2017. iratazonosító (ÉTDR azonosító: 201700025015) levelében szakhatósági állásfoglalást kért a Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tért 1.) által a Nyíregyháza-Sóstófürdő, 15010/2 hrsz-ú ingatlanon tervezett „új pénztár és vizesblokk”építési engedélyeztetési ügyében.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a kérelem és mellékletként csatolt dokumentumok, valamint a rendelkezésére álló adatok alapján az alábbiakat állapította meg:

Jogszabály változás következtében 2014. szeptember 10-től a Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörébe az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. számú melléklete szerint az alábbi szakkérdések elbírálása tartozik:

9. pont: „Annak elbírálása, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.”

15. pont: „Annak elbírálása, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak

szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, továbbá annak elbírálása, hogy az építési tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol."

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 9. és 15. pontjaiban szereplő szakkérdést megvizsgálta és megállapította, hogy a Nyíregyháza-Sóstófürdő, Állatpark (Nyíregyháza, 15010/2 hrsz.) ingatlanon tervezett „új pénztár és vizesblokk” vízbázist nem érint, a tevékenység felszíni és felszín alatti vizek minőségére, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

Vízellátás meglévő telken belüli nyomóvezetékéről, az vízmérőn keresztül vezetve. A keletkező szennyvíz a meglévő települési utcai szennyvízhálózatba, kiépített nyomvonalon kötve kerül elvezetésre.

A tetőn és a burkolt felületeken keletkező csapadék víz a telken belül elszikkasztásra kerül.

Fentiek alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság a Nyíregyháza-Sóstófürdő, Állatpark (Nyíregyháza, 15010/2 hrsz.) ingatlanon tervezett „új pénztár és vizesblokk” építési engedélyezéséhez előírások nélkül hozzájárul.

A kérelemmel kapcsolatosan a Katasztrófavédelmi Igazgatóság megállapította, hogy az eljárás a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. melléklet 12. pontja alapján igazgatási szolgáltatási díjköteles. A díj mértéke 14.000,- Ft, amelyet a kérelmező megfizetett, egyéb eljárási költség nem merült fel.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 33/B. § (1) bekezdése alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21 napon belül köteles megadni.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 9. és 15. pontja által megállapított hatáskörben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdése szerinti tartalommal adta meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdésére tekintettel adtam.

A Ket. 78. § (1) bekezdésére tekintettel az érdemi határozatot a fenti saját számra (3928-2/2017.) hivatkozással a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.

- 3. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési, Kármentesítési és Természetvédelmi Osztály 6378-1/2017 számú szakkérdésben adott nyilatkozata indokolása:**

„Nyíregyházi Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1. sz. - mint építtető) a Nyíregyházi Állatpark Közhasznú Kft. üzemeltetésében lévő Sóstófürdői Állatpark területén a jelenlegi Kemecei úti kerítésben egy új időszakos látogatói bejáratot kíván létrehozni. Az új bejárat és vizesblokképület „A TOP – 6.1.4-15 „Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés” című pályázat keretében valósulna meg.

A tervezett pénztár és mosdó bruttó területe: 33,86 m².

A tervezett létesítmény telepítési helye természetvédelmi oltalom alatt nem áll.

A kérelemmel kapcsolatosan a Főosztály megállapította, hogy az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1.sz. melléklet 2.1. pontja alapján igazgatási szolgáltatási díjköteles. A díj mértéke 14.000,- Ft, amelyet a kérelmező megfizetett, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

Szakkérdés vizsgálatára az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 6. számú melléklete III. táblázata alapján meghatározott hatáskörben került sor.

A Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági hatáskörét az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. sz. melléklet, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatok ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b) pontja, (2) bekezdése és 27.§ (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Ket. 78. § (1) bekezdésére tekintettel kérem az első fokon eljáró építésügyi hatóságot, hogy az érdemi határozatot postai vagy elektronikus úton megküldeni szíveskedjen.”

Az Eljr. 6. § (3) bekezdése alapján 2017. május 23. napján helyszíni szemlét tartottam, mely során a következő megállapításokat tettem: A helyszín az engedélyes terveknek megfelel, a tervezett munkákat nem kezdték el.

A FŐÉP/661-2/2017 számú településképi vélemény indokolása:

„A véleményem kialakítását az alábbi szempontok szerint adtam meg.

A 314/2012.(XI.18.) Korm. rendelet szerinti szempontok:

- a) a telepítés (a környezetbe illeszkedés, a beépítés vagy az építészeti jellegzetesség és látvány, a helyi jelleg védelme) településképibe való illesztése, a helyi építészeti érték védelmének érvényre juttatása, azokra gyakorolt hatása
- b) a településrendezési eszközöknek való megfelelés, a rálátás és kilátás követelményeinek való megfelelés
- c) az épület homlokzatának és tetőzetének kialakítási módja
- d) a közterület mentén az épület kialakításának módja és feltételei
- e) az építmény takaratlanul maradó és közterületről közvetlenül látható határfelületeinek kialakítási módja és feltételei
- f) közterületen folytatott építési tevékenység végzése esetén a közterület burkolatának, műtárgyainak, köztárgyainak, növényzetének, továbbá a díszvilágító és hirdetőberendezések kialakítását

Az 1/2013.(I.18.) önkormányzati rendelet szempontjai:

- a) kialakult település (telek) szerkezetnek való megfelelés,
- b) a védendő (megmaradó) adottságokat figyelembe vevő megfelelés,
- c) a tervezett, távlati adottságokat figyelembe vevő megfelelés,
- d) vertikális megfelelés,
- e) terület-felhasználás megfelelése.

A településképi vélemény ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az építésügyi hatósági ügyben hozott döntés keretében vitatható."

A tervet a településre érvényes Helyi építési szabályzat és Településrendezési Terv rendelkezéseivel összevetve megállapítottam, hogy annak megfelel. A telek a Településrendezési Terv előírásai szerint kialakított, építésjogilag rendezett.

A rendelkezésre álló bizonyítékok, megkeresések, szakhatósági szakvélemények (fentiek) alapján megállapítottam, hogy a kérelem és melléklete az Eljr., az Étv. és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet (a továbbiakban: OTÉK) rendelkezéseinek megfelelnek, ezért **az építési engedélyt megadtam.**

Az Eljr. 20.§ (2) bekezdése értelmében a határozatot közlöm

- ügyféli minőségben, az értesítettek körének feltüntetése mellett
 - az építetővel vagy meghatalmazottjával,
 - az építési tevékenységgel érintett telek, építmény, építményrész tulajdonosával,
 - azzal, akit az építésügyi hatóság az eljárásba ügyfélként bevont,
 - a szakhatóságok által megállapított ügyféli körrel,
- tájékoztatásul
 - azzal, akinek az építési tevékenységgel érintett telekre, építményre vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték és ügyféli jogállással nem rendelkezik,
 - az építési tevékenység helye szerinti települési önkormányzat polgármesterével,
 - azzal a hatósággal, amely az ügyben szakhatósági állásfoglalást adott.

A tájékoztatottat ügyféli jogállás, így jogorvoslati jog nem illeti meg.

A határozat rendelkező és figyelmeztető és tájékoztató részben megfogalmazott kikötéseket az Étv., az Eljr. és az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Ékt.**) alapján írtam elő.

Határozatomat a Ket. 71. §-a és Eljr. 18.§-a alapján hoztam meg.

Az Eljr. 19. §-a alapján:

(4) A határozat rendelkező része a Ket. 72. § (1) bekezdésében foglaltakon kívül, az engedély tárgyától függően tartalmazza:

i) a 2015. december 31-ét követően benyújtott, az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet hatálya alá eső új és nem közel nulla vagy annál kedvezőbb energiaigényű épületekre vonatkozó kérelem esetén azt a feltételt, hogy

ia) a hatóságok használatára szánt vagy tulajdonukban lévő épület esetében 2018. december 31-ig,

ib) egyéb épület esetében 2020. december 31-ig

az épületnek rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban kell lennie, valamint az építésügyi hatóság használatbavételi engedélyével vagy tudomásul vételével kell rendelkeznie.

Az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról szóló 176/2008. (VI. 30.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerint a rendelet alkalmazási köre nem terjed ki:

- a) az önálló, más épülethez nem csatlakozó, 50 m²-nél kisebb hasznos alapterületű épületekre;
- b) az évente 4 hónapnál rövidebb használatra szánt lakhatás és pihenés céljára használt épületekre;

- c) a legfeljebb 2 évi használatra szánt felvonulási épületre, fólia- vagy sátorszerkezetre;
- d) hitéleti célra használt épületre;
- e) a nem lakás céljára használt alacsony energiaigényű olyan mezőgazdasági épületre, amelyben a levegő hőmérséklete a fűtési rendszer üzemideje alatt nem haladja meg a 12 °C-ot vagy négy hónapnál rövidebb ideig kerül fűtésre és két hónapnál rövidebb ideig kerül hűtésre;
- f) műhelyre vagy az ipari területen lévő épületre, ha abban a technológiából származó belső hőnyereség a rendeltetészerű használat időtartama alatt nagyobb, mint 20 W/m², vagy a fűtési időnyben több, mint húszszoros légcserre szükséges, illetve alakul ki.

A fentiek jogszabályok alapján határozatom rendelkező részében feltételt írtam elő a használatbavételi engedély meglétének határidejére vonatkozóan.

A teljes személyes illetékmentességet az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: **Itv.**) 5. § (1) bekezdés b) pontja állapítottam meg.

A fellebbezési jogot az ügyfelek részére a Ket. 98-102. §-ára figyelemmel határoztam meg.

A fellebbezési illeték mértékét az Itv. 29. § (2) bekezdése, illetve e törvénynek az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok eljárási illetékéről szóló mellékletének III. pontja alapján állapítottam meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezést az Étv. 53/A.§ (1) bekezdése alapján tettem.

Hatáskörömet az Étv. 34. § (2) bekezdés a) pontja, az Éhk. 1. § (2) bekezdés f) pontja, illetékességemet a Ket. 21. § (1) bekezdésének b) pontja és az Éhk. 1. melléklet II. rész. 15. sora állapítja meg.

FIGYELMEZTETŐ ÉS TÁJÉKOZTATÓ RÉSZ

1. Figyelmeztetem az építetőt arra, hogy építési tevékenységet csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó - engedélyezési záradékkal ellátott - építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet.
2. Az **Ékt.** 1. § (1) bekezdése alapján - a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivétellel:
 - az építőipari kivitelezési tevékenység folytatására,
 - az építőipari kivitelezési tevékenység megvalósításában részt vevő építető, építészeti-műszaki tervező (a továbbiakban: tervező), kivitelező, felelős műszaki vezető, tervezői művezető, építési műszaki ellenőr és az építetői fedezetkezelő feladataira,
 - az építési napló, az építési napló alvállalkozói nyilvántartása és a felmérési napló vezetésére,
 - a kivitelezési dokumentáció tartalmi követelményeire,
 - az építőipari kivitelezési tevékenység pénzügyi fedezetének, valamint a kivitelező által nyújtott biztosíték kezelésének rendjére,
 - az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésével kapcsolatos eljárásra és adatszolgáltatásra,
 - az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésével kapcsolatos eljárásokra,
 - az építészeti-műszaki tervezési (a továbbiakban: tervezési) és a kivitelezési szerződés kötelező tartalmi és formai előírásaira,
 - a vállalkozói díjjal kapcsolatos szabályozásra,
 - az építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékének a vezetésére,
 - az építőipari kivitelezési vállalkozások minősítéséhez szükséges adatszolgáltatásra
 az **Ékt.** előírásait kell alkalmazni!

3. Figyelmeztetem az ügyfeleket arra, hogy az építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el.
4. Figyelmeztetem az építetőt arra, hogy a létrehozott építmény csak használatbavételi engedély kiadását vagy tudomásulvételt követően, és – a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló törvényben meghatározott esetben – szén-monoxid érzékelő berendezés elhelyezése után használható.
5. Figyelmeztetem az építetőt arra, hogy műemléken az egyes, építési engedély nélkül végezhető tevékenységekhez a kulturális örökségvédelmi hatóság külön jogszabályban meghatározott engedélye is szükséges.
6. Tájékoztatom az építetőt arról, hogy az építőipari kivitelezési tevékenység fedezete és a kivitelező által nyújtott biztosíték célhoz kötött felhasználásának biztosítása érdekében építetői fedezetkezelő működik közre a Kbt. hatálya alá nem tartozó, de a Kbt. szerinti közösségi értékhatárt elérő vagy azt meghaladó értékű építőipari kivitelezési tevékenység megvalósítása esetén.
7. Az építési beruházás, építőipari kivitelezési tevékenység értéke az építésfelügyeleti bírságról szóló 238/2005. (X.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Épfbír.**) szerint számított építményérték vagy az Épfbír. hatálya alá nem tartozó építménykör esetén az építési tevékenység végzésére vonatkozó fővállalkozói kivitelezési szerződésben megállapított, általános forgalmi adó nélkül számított kivitelezési érték, amely meghatározásánál egybe kell számítani az azonos építető által, azonos vagy egymáshoz kapcsolódó földterületen, az azonos rendeltetésű vagy a rendeltetésében egymáshoz szorosan kapcsolódó olyan új építmények vagy meglévő építményen végzett építőipari kivitelezési tevékenység értékét, melyek kivitelezése két éven belül megkezdődik.
8. Az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.
9. Az engedély hatálya meghosszabbításának módjáról, feltételeiről határozatom rendelkezési részében adtam tájékoztatást.
10. Az elkészült építményről az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról szóló 176/2008. (VI. 30.) Kormányrendelet 1. §-ában meghatározott eseteiben - **energetikai tanúsítványt kell készíteni** - az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet szerint.
11. Tájékoztatom az ügyfeleket, hogy az engedélyes tervdokumentáció megtekinthető a jogorvoslatra nyitva álló időn belül a megadott ÉTDR szám alatt a www.etr.gov.hu honlapon regisztrációt követően, vagy Építésügyi Szolgáltató Pontokon, vagy integrált ügyfélszolgálati pontokon (Kormányablak), illetve előzetes egyeztetés alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályánál ügyfélfogadási időben. (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.)
12. Építkezést az építető kizárólag jelen **engedély jogerőre emelkedését követően és a záradékkal ellátott építészeti-műszaki tervdokumentáció alapján**, az engedély érvényességi ideje alatt, saját veszélyére és felelősségére folytathat. **Az engedélytől eltérni csak – a módosítást érintő épületszerkezetek építésének megkezdése előtt megkért és megkapott – külön engedély alapján lehet**, kivéve ha
 - az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályi előírásoknak megfelel, és nem változtatja meg az építmény
 - tömegét, befoglaló méreteit, magasságát, alaprajzi kontúrját,
 - helyét, telepítési paramétereit, és a telek beépítési paramétereit,

- tartószerkezetének rendszerét,
- helyi építészeti örökségvédelem alatt álló épület esetén – településképet meghatározó homlokzati elemeit,
- az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályoknak megfelel és az építmény teherviselési tulajdonságait, képességét érinti, de az építési naplóval igazoltan az építmény teherviselési tulajdonságai továbbra is megfelelőek, vagy
- az eltérés tartalma önmagában nem építési engedélyhez kötött építési tevékenység.

A felsoroltak szerinti eltérés esetén - legkésőbb a használatbavételi engedélyezésig - az építési naplóhoz kell csatolni a megvalósult állapotról készült az eltérést ábrázoló tervrajzot, valamint annak ismertető munkarészét.

Nyíregyháza, 2017. június 19

Dr. Galambos Ildikó
hivatalvezető
nevében és megbízásából

.....
Béres Ágoston
főosztályvezető-helyettes

ÉTDR felületen értesül:

1. Gáva Attila (meghatalmazott, tervező)

Meghatalmazott útján értesül:

2. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (építető, tulajdonos)
4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.

Postai úton, tértivevénnyel, tájékoztatásul értesülnek:

3. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzat polgármestere (az építési tevékenység helye szerinti települési önkormányzat polgármestere) 4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.
4. E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (az ingatlanra bejegyzett vezetékjog jogosultja)
4024 Debrecen, Kossuth u. 41.

ÉTDR felületen, tájékoztatásul értesülnek az ügyben közreműködő szakhatóságok:

5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály 4400 Nyíregyháza, Árok u. 41
6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési, Kármentesítési és Természetvédelmi Osztály 4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. u. 12-14.
7. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. u. 12-14.



NYÍREGYHÁZA
MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERI HIVATALA

VAGYONGAZDÁLKODÁSI OSZTÁLY

4401 NYÍREGYHÁZA, KOSSUTH TÉR 1. PF.: 83.
TELEFON: +36 42 524-540; FAX: +36 42 524-541
E-MAIL: vagyongazdalkodas@nyiregyhaza.hu

Ügyiratszám: VAGY./520-27/2017.

Ügyintéző: Láda Zsolt

Tárgy: Tulajdonosi hozzájárulás,

Bíró és Társa Kft., Erdei sétány és ökológiai

sétaút kialakítása Sóstófürdőn, hátsó bejárat

kialakítása - pénztár és vizesblokk épületek

TULAJDONOSI HOZZÁJÁRULÁS

Alulírott **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhelye: Nyíregyháza, Kossuth tér 1. sz.), mint a Nyíregyháza, 15010/2 helyrajzi számon nyilvántartott önkormányzati ingatlan 1/1 tulajdoni hányad tulajdonosának képviselőjében, a 48/2012.(XII.14.) számú önkormányzati rendelet függelékének 2. pontjában foglaltak alapján, a Bíró és Társa Kft., (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/A. II/2.) által rendelkezésemre bocsátott és ismertetett tervdokumentáció alapján az „Erdi sétány és ökológiai sétaút kialakítása Sóstófürdőn, hátsó bejárat kialakítása- pénztár és vizesblokk épületek” tárgyában kijelentem, hogy az

„Erdi sétány és ökológiai sétaút kialakítása Sóstófürdőn, hátsó bejárat kialakítása – pénztár és vizesblokk épületek”

tevékenység engedélyezéséhez-, valamint a kivitelezéshez, a Bíró és Társa Kft. által benyújtott tervdokumentációra (Tervszám: 7/2017, Rajzszám: Á-1, R-1) vonatkozóan **hozzájárok** a következő feltételekkel:

A tulajdonosi hozzájárulás a közterületek használatának, valamint a közutak nem közlekedés célú igénybevétele engedélyezésével kapcsolatos eljárásokról szóló többször módosított Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 31/2001. (VI.01.) rendeletének 21-25. §.-ában foglaltak szigorú betartása mellett érvényes.

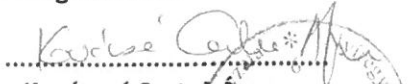
Felhívom a Tisztelt Címzett figyelmét, hogy amennyiben a tervezett tevékenység magántulajdont érint, abban az esetben hozzájáruló nyilatkozatot beszerezni szükséges.

A jelen hozzájáruló nyilatkozat, a tevékenység végzésére jogosultat nem mentesíti a tervezett tevékenység elvégzéséhez szükséges, más hatósági engedélyek, nyilatkozatok vagy hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

Ezen feltételek bármelyikének be nem tartása esetén fenntartom magamnak a jogot a tulajdonosi hozzájárulás visszavonására.

Nyíregyháza, 2017.06.20.

Dr. Kovács Ferenc polgármester megbízásából:


Kovácsné Szatal Ágnes
Vagyongazdálkodási osztályvezető

www.nyiregyhaza.hu



NYÍREGYHÁZA